

# Diário Oficial

ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

**Administração da Exma. Sr<sup>a</sup>. Maria de Fátima Bezerra – Governadora**

**ANO 89 • NÚMERO: 15.094 NATAL, 11 DE JANEIRO DE 2022 • TERÇA-FEIRA**

## DEFENSORIA PÚBLICA DO ESTADO DO RIO GRANDE DO NORTE

As 1<sup>a</sup> e 3<sup>a</sup> Defensorias Criminais de Parnamirim e as 3<sup>a</sup> e 4<sup>a</sup> Defensorias Cíveis de Parnamirim, no uso das suas atribuições, conferidas pela resolução de nº 250/2021-CSDP, de 19 de março de 2021, em conformidade com a Portaria de nº 244/2021-GDPGE, de 29 de maio de 2021, tornam pública análise dos recursos interpostos em face do resultado preliminar da análise das etapas 1 e 2 da Seleção Simplificada para estagiários de graduação em Direito, na forma abaixo:

### 1-Da análise dos recursos interpostos

#### 1.1 RECORRENTE: Maria Luiza Leonardo de Paiva

RAZÕES RECURSAIS: A recorrente aduz que houve atualização no seu IRA após o período de inscrição no certame.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. O novo histórico escolar foi enviado após a data da inscrição, de modo que foi considerada, na análise curricular, apenas a documentação remetida de forma tempestiva.

#### 1.2 RECORRENTE: Nicole Marques de Oliveira

RAZÕES RECURSAIS: A candidata informa que não foi considerada, na avaliação curricular, a nota referente a estágios.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO DEFERIDO. Foi constatado o envio do comprovante de estágio, de modo que houve correção na nota e, conseqüentemente, na classificação.

#### 1.3 RECORRENTE: Daniel César Araújo de Oliveira

RAZÕES RECURSAIS: O candidato enviou comprovante de estágio e em atividades de pesquisa, requerendo que fossem considerados na avaliação curricular.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO INDEFERIDO. O art. 11, § 3º, do Edital (“Das Inscrições”), determina que a comprovação de estágios e atividades acadêmicas deve vir acompanhada de declarações e certidões. Vejamos: “§ 3º. Para fins de avaliação curricular (etapa II da Seleção), os candidatos deverão apresentar currículo em formato PDF (Portable Document Format), contendo eventuais estágios já realizados e outras experiências acadêmicas ou profissionais, e/ou projeto de extensão ou de pesquisa, acompanhado de declarações e certidões comprobatórias, se for o caso.”

#### 1.4- RECORRENTE: Arthur Gabriel de Freitas Pereira

RAZÕES RECURSAIS: O candidato informou que seu nome não constou no resultado preliminar.

MANIFESTAÇÃO DA COMISSÃO: RECURSO DEFERIDO. O e-mail havia sido direcionado para a caixa da lixeira. Por se tratar de circunstância que foge da conduta do candidato, sua inscrição passou a ser considerada, uma vez que tempestiva e com toda a documentação obrigatória.

## 2 – Do resultado definitivo das Etapas 1 e 2 da Seleção Simplificada de Estagiários

| CANDIDATO                         | D.A.   | N.E.G. | N.P. | Nota da avaliação curricular | Classificação |
|-----------------------------------|--------|--------|------|------------------------------|---------------|
| José Viana de Sales Junior        | 93,600 | 100    | 100  | 94,88                        | 1             |
| Gleudson Ferreira Monteiro        | 93,192 | 100    | 100  | 94,55                        | 2             |
| Patrícia Motta de Oliveira        | 92,569 | 100    | 100  | 94,05                        | 3             |
| Ana Beatriz de Oliveira Medeiros  | 92,43  | 100    | 100  | 93,94                        | 4             |
| Lucas Jordão Teixeira             | 88,4   | 100    | 100  | 90,72                        | 5             |
| Arthur Gabriel de Freitas Pereira | 87,91  | 100    | 100  | 90,328                       | 6             |

|  |        |     |     |        |    |
|--|--------|-----|-----|--------|----|
| Arthur Dafne Dantas da Cunha Silva     | 87     | 100 | 100 | 89,85  | 7  |
| Nicole Marques de Oliveira             | 86     | 100 | 100 | 88,99  | 8  |
| Adrianno Maldini Mendes Campos         | 85,217 | 100 | 100 | 88,17  | 9  |
| Vitória Suellen Nascimento de Melo     | 96,686 | 0   | 100 | 87,34  | 10 |
| Maria Luiza da Silva Peixoto           | 94,943 | 0   | 100 | 85,95  | 11 |
| Allana Laryssa Targino Gomes           | 81,9   | 100 | 100 | 85,52  | 12 |
| Marcos Vinícius dos Reis Almeida       | 94,3   | 0   | 100 | 85,44  | 13 |
| Rafael Pinheiro Camelo                 | 94     | 0   | 100 | 84,88  | 14 |
| Alexandre Ávila de Vasconcelos Júnior  | 92,873 | 0   | 100 | 84,29  | 15 |
| João Paulo Holanda Costa               | 80,35  | 100 | 100 | 84,28  | 16 |
| Maria Eduarda da Silva Fernandes       | 92,59  | 0   | 100 | 84,07  | 17 |
| Samia Dayana Cardoso Jorge             | 92,500 | 0   | 100 | 84,00  | 18 |
| Maria Luiza Leonardo de Paiva          | 79,800 | 100 | 100 | 83,84  | 19 |
| Bárbara Juliana Nunes Rego Silva       | 92,1   | 0   | 100 | 83,68  | 20 |
| Nadja Maria Nunes Rodrigues            | 91,617 | 0   | 100 | 83,29  | 21 |
| Lucas Farias Pinheiro                  | 91,600 | 0   | 100 | 83,28  | 22 |
| Tárcys Malco de Moraes Costa           | 91,500 | 0   | 100 | 83,20  | 23 |
| Emanuella Moura Barros                 | 91,400 | 0   | 100 | 83,12  | 24 |
| Ana Beatriz Sena de Oliveira           | 91,2   | 0   | 100 | 82,96  | 25 |
| Ellen de Nazaré dos Santos Mendes      | 90,900 | 0   | 100 | 82,72  | 26 |
| Rafaela da Rocha Lustosa               | 90,640 | 0   | 100 | 82,51  | 27 |
| Felipe Ferreira Moreira                | 90,2   | 100 | 0   | 82,16  | 28 |
| Barbara Victorya Matias Vital          | 89,700 | 100 | 0   | 81,76  | 29 |
| Raquel de Carvalho Cardoso             | 89,4   | 0   | 100 | 81,52  | 30 |
| Jaira Mayanny Nascimento da Silva      | 89     | 100 | 0   | 81,20  | 31 |
| Alicia de Lima Luduvico                | 88,000 | 0   | 100 | 80,40  | 32 |
| Davi Rocha do Nascimento               | 88,000 | 0   | 100 | 80,40  | 33 |
| José Vítor da Silva Siqueira           | 87,511 | 0   | 100 | 80,008 | 34 |
| Arnaldo Arsenio de Azevedo Neto;       | 75,000 | 100 | 100 | 80,00  | 35 |
| Vivianny Carla Silva Cunha             | 98,600 | 0   | 0   | 78,88  | 36 |
| Gislaine Santos de Brito Lima          | 84,500 | 100 | 0   | 77,60  | 37 |
| Mirliane Débora Costa Alves            | 83,790 | 0   | 100 | 77,03  | 38 |
| Matheus Alexandrino José da Silva      | 96,070 | 0   | 0   | 76,85  | 39 |
| Huilan Roges Arcanjo da Silva          | 82,9   | 100 | 0   | 76,32  | 40 |
| Júlia Brenda Diniz Costa               | 82,700 | 100 | 0   | 76,16  | 41 |
| Ronaldo Vagner Araujo Fernandes        | 94,700 | 0   | 0   | 75,76  | 42 |
| Beatriz Silva de Carvalho              | 94,100 | 0   | 0   | 75,28  | 43 |
| Ana Luisa Costa Silva                  | 93,318 | 0   | 0   | 74,65  | 44 |
| Ana Rachel Oliveira Silva              | 93     | 0   | 0   | 74,40  | 45 |
| Janaine Pinto Cunha de Araújo Mendonça | 93,000 | 0   | 0   | 74,40  | 46 |
| Lorena Silva de Moraes                 | 92     | 0   | 0   | 73,60  | 47 |
| José Dias Neto                         | 91,400 | 0   | 0   | 73,12  | 48 |
| Luis Eduardo Viesti Machado            | 90,600 | 0   | 0   | 72,48  | 49 |
| Laedson Saint Clay Souza de Moraes     | 90,500 | 0   | 0   | 72,40  | 50 |
| Daniel César Araújo de Oliveira        | 89,900 | 0   | 0   | 71,92  | 51 |
| Thalissa Bruna Oliveira da Silva       | 88,850 | 0   | 0   | 71,08  | 52 |
| Leila Beatriz Mendes de Carvalho       | 88,800 | 0   | 0   | 71,04  | 53 |
| Alef Phellipe Santana de Souza         | 88     | 0   | 0   | 70,40  | 54 |
| Ana Luiza Medeiros dos Santos Andrade  | 88     | 0   | 0   | 70,40  | 55 |
| Marcelli Gomes do Nascimento           | 87,900 | 0   | 0   | 70,32  | 56 |
| Matheus Medeiros Souza de Moura        | 87,5   | 0   | 0   | 70,00  | 57 |
| Adriana Andrade Azevedo                | 87,100 | 0   | 0   | 69,68  | 58 |
| Wedja Rayane Sousa Campos              | 87     | 0   | 0   | 69,60  | 59 |
| José Nicodemos de Melo Júnior          | 86,645 | 0   | 0   | 69,31  | 60 |
| Enos Marinho Accioly                   | 86,000 | 0   | 0   | 68,80  | 61 |
| Amanda Beatriz Aguiar Cabral           | 86     | 0   | 0   | 68,80  | 62 |
| Cynthia Karolayne Felix de Araujo      | 86     | 0   | 0   | 68,80  | 66 |
| Juliana de Lira Gomes                  | 85,5   | 0   | 0   | 68,40  | 67 |
| Carolina Caldas Gurgel                 | 85,364 | 0   | 0   | 68,29  | 68 |
| Maria Izabel Miranda Santana           | 85,200 | 0   | 0   | 68,16  | 69 |
| Doralice Cavalcante dos Santos         | 83,900 | 0   | 0   | 67,12  | 70 |
| Jéssica Thainá Nunes Paiva             | 82,100 | 0   | 0   | 65,68  | 71 |
| Jéssica Thainá Nunes Paiva             | 82,100 | 0   | 0   | 65,68  | 72 |
| Kamila Rayane Silvano                  | 81,846 | 0   | 0   | 65,47  | 73 |
| Joákyla Sara Varela Câmara             | 80,264 | 0   | 0   | 64,21  | 74 |
| Flávio Gonçalves Xavier                | 78,8   | 0   | 0   | 63,04  | 75 |

|  |   |   |   |   |    |
|--|---|---|---|---|----|
| <b>Guyherme Antônio Cabó Souza</b>         | 78,2  | 0 | 0 | 62,56   | 76 |
| <b>Claudio Lopes de Carvalho Junior</b>    | 77,500  | 0 | 0 | 62,00   | 77 |
| <b>Ravanna Lesle Rocha da Silva Santos</b> | 75,115  | 0 | 0 | 60,09   | 78 |
| <b>Espedito Paulo Vitoriano Neto</b>       | 75  | 0 | 0 | 60,00   | 79 |
| <b>Cledeyson Lopes da Silva Freitas</b>    | 64,566  | 0 | 0 | 51,65   | 80 |
| <b>Diego Alves do Nascimento</b>           | 62,600  | 0 | 0 | 50,08   | 81 |
| <b>Rodrigo Coelho Carvalho</b>             | Desclassificado por falta de apresentação de documentos obrigatórios. |   |   | Faltou comprovação de vínculo atual com curso de graduação. Arquivo parcial do histórico escolar. |    |
| <b>Arthur Vinicius Salomon de Sousa</b>    | Desclassificado por falta de apresentação de documentos obrigatórios. |   |   | não apresentou histórico escolar atualizado com IRA ou índice similar                             |    |
| <b>Alexandre Duram de Lima</b>             | Desclassificado por falta de apresentação de documentos obrigatórios. |   |   | Não apresentou cópia da cédula de identidade e CPF.   |    |

### 3 – Da convocação para Etapa 3

Os 20 (vinte) primeiros selecionados nas Etapas 1 e 2 estão convocados para a realização de prova discursiva no **dia 14 de janeiro de 2022, às 9h00, na sede do Núcleo de Parnamirim da Defensoria Pública do Estado do Rio Grande do Norte**, localizado na Avenida Piloto Pereira Tim, nº 1129, Parque de Exposições - CEP: 59.146-480.

A prova terá duração de duas horas e conterà 2 (duas) questões, cada uma no valor de 5,0 pontos, com avaliação da seguinte forma: 2,0 pontos para aferição do uso do vernáculo e 3,0 pontos para aferição do conteúdo jurídico.

Parnamirim/RN, 10 de janeiro de 2022.  
Gabrielle Carvalho Ribeiro Miranda  
3ª Defensoria Cível de Parnamirim

José Eduardo Brasil Louro da Silveira  
4ª Defensoria Cível de Parnamirim

Paula Vasconcelos de Melo Braz  
1ª Defensoria Criminal de Parnamirim